

Характерно употребление *κῆριος* в значении реального властителя ограниченной территории в четырех случаях, современных Страбону, информация о которых получена явно не из литературных источников. В XII, 6,5 упомянут царь Аминта (галатский), захвативший Кремну и ставший, убив местного тирана, властителем большинства тамошних земель (земель гомонадов)²⁶; в XIV, 5, 18 говорится о «достойном муже» Таркондимоте, ставшем *κῆριος πάντων* в Киликии и провозглашенном римлянами царем с наследственной властью; в XVI, 4, 24 правитель набатеев (*ἐπίτροπος*) Силлей (при царе Ободе) вздумал сделаться *κῆριον ἀπάντων*; в XIV, 2,24 Гибрей, «достойный муж», стал *κῆριος* города Миласы в Кари.

Оба случая с *κῆριος*²⁷ применительно к Митридату Евпатору, принадлежащие, несомненно, Страбону, интересны нам в связи с их территориальной принадлежностью: это Колхида и Боспор. В XII, 3, 28 речь идет о распространении понтийцем своего господства на Колхиду, в VII, 4,3 — о его воцарении на Боспорском престоле, причем в обоих случаях подчеркивается добровольный характер передачи местными правителями власти понтийскому царю (Боспор уступил Митридату Перисад, Колхиду — Антипатр, сын Сисиды)²⁸.

Употребление *κῆριος* в этих случаях опять-таки не определяет политического статуса Митридата на Боспоре и в Колхиде, но отмечает лишь общую идею владычества над этими областями, подчеркивая его полноту²⁹, что вполне отвечает задачам труда географа и соответствует прочим *κῆριος* «Географии».

Следует отметить, что *κῆριος* сам по себе не несет оценки характера господства (как, например, *τύραννος*, которое, будучи употреблено без оговорок и комментария, имеет негативный оттенок). *Κῆριος* может стать и порядочный человек, и узурпатор (как, например, Силлей — XVI, 4, 24 или Фимбрия — XIII 1, 27).

Таким образом, основным, единственно неизменным и всегда присутствующим во всех *κῆριος* географа является констатация идеи реального верховного господства над каким-либо обозримым объектом: страной, людьми, городом и т. д.; можно

²⁶ Параграф начинается с сообщения о том, что царство (*ἡ βασιλεία*) Аминты находится под римским правителем (*ὁπὸ τῶ... ἡγεμόνι τῶν Ῥωμαίων*).

²⁷ Случаи аналогичны употреблению *κῆριος* по отношению к Филиппу Македонскому — IX, 2, 37; IX, 5, 19. Ср. с. 89 настоящей статьи.

²⁸ Ср. XI, 2, 18, где говорится, что *εἰς ἐκεῖνον ἢ χώρα πέρτεστη*, т. е. что Колхида «перешла» к Митридату. Это произошло, как отмечается в XI, 2, 18 и XII, 3, 28, после его «усиления», для обозначения которого в обоих случаях употреблено аористное пассивное причастие от *ἀξάνετον* (ср. также VII, 4, 4, где еще раз сообщается о добровольной передаче власти Перисадам Митридату).

²⁹ О характере власти Митридата в Колхиде см.: Молев Е. А. Малая Армения и Митридат Евпатор.— «Труды XIV Международной конференции Еίρήνη» (в печати).